

# Comparison of Two Maps of the Split-Dalmatia County

Tourist map – Central Dalmatia – Split-Dalmatia County and  
Regional map Central Dalmatia, Split and surroundings – School map – Split-  
Dalmatia County

Some time ago, I stumbled upon two different maps of the Split-Dalmatia County. At first, I noticed how different they were concerning colours, data amount and representation, as well as arrangement of outer lettering elements. I was surprised even more when I read that both maps were produced by the same authors. This motivated me to analyse the maps in more detail and present the results of their comparison.

In order to facilitate understanding, in further text "Map no. 1" is going to refer to the Tourist Map of the Split-Dalmatia County by Pejo Bročić and associated Emin Sarajlić, published by the Split-Dalmatia County Tourist Board (Fig. 1).

Regional Map Central Dalmatia, Split and Surroundings – School Map, Split-Dalmatia County by Pejo Bročić and Emin Sarajlić, private publishing is going to be referred to as "Map no. 2" (Fig. 2).

The comparison analysed basic elements of both maps, i.e.: title, representation area and orientation, content, scale, projection data, map format, legend, map graphics, author (producer) and production date, publisher and circulation, manner of production and printing, originals, miscellaneous map elements.

## Map titles

Map no. 1 does not contain a title, which can be explained by the title being on the back and showing when the map is folded to pocket format. According to the author, the assumption is correct, because the title is on the side, and the map was prepared and printed with the title *Srednja*



Tourist Map of the Split-Dalmatia County (Map no. 1 in text), section  
Turistička karta Splitsko-dalmatinske županije (u tekstu 1. karta), isječak

# Usporedba dviju karata Splitsko-dalmatinske županije

Turistička karta – Srednja Dalmacija – Splitsko-dalmatinska županija i  
Regijska karta Srednja Dalmacija, Split i šira okolica – školska karta – Županija  
Splitsko-dalmatinska



Regional Map Central Dalmatia, Split and Surroundings – School Map, Split-Dalmatia County (Map no. 2 in text), section

Regijska karta Srednja Dalmacija, Split i šira okolica – školska karta, Županija Splitsko-dalmatinska (u tekstu 2. karta), isječak

Prije nekog su mi vremena u ruke došle dvije različite karte Splitsko-dalmatinske županije. Na prvi sam pogled uočio njihovu veliku različitost u koloritu, količini i načinu prikaza podataka, kao i razmještanju pojedinih elemenata vanjskog opisa pa me još više iznenadilo kada sam pročitao da su obje izradili isti autori. To me ponukalo da se prihvatim podrobnije analize obiju karata i ovdje vam iznesem rezultate njihove usporedbe.

Zbog lakšeg razumijevanja na koju se kartu odnosi pojedini podatak, u nastavku će se "1. karta" odnositi na Turističku kartu Splitsko-dalmatinske županije, autor Pejo Bročić, suradnik Emin Sarajlić, nakladnik Turistička zajednica Splitsko-dalmatinske županije (slika 1).

Regijska karta Srednja Dalmacija, Split i šira okolica – školska karta, Županija Splitsko-dalmatinska, autori Pejo Bročić i Emin Sarajlić, vlastita naklada, navodit će se kao "2. karta" (slika 2).

Pri provedenoj se usporedbi analiziralo osnovne elemente obiju karata, pa su tako obuhvaćeni: naslov, područje prikaza i orijentacija, sadržaj, mjerilo, podaci o projekciji, format karte, tumač znakova, kartografika, autor (izrada) i datum izrade, nakladnik (izdavač) i naklada, način izrade i tisak, izvornici, te ostali sporedni elementi karte.

## Naslov karata

Na 1. karti nema naslova, što je moguće objasniti s mogućnošću da se naslov nalazi na poledini, pa bi se odgovarajućim presavijanjem na džepni format naslov karte našao na naslovnici. Od autora saznajem da je pretpostavka



**Figure 1.** Tourist Map of the Split-Dalmatia County (Map no. 1 in text)  
**Slika 1.** Turistička karta Splitsko-dalmatinske županije (u tekstu 1. karta)

Dalmacija – Turistička karta (Central Dalmatia – Tourist Map) and folded to format 11.5 × 24.5 cm.

The full title of Map no. 2 is *Republika Hrvatska – Republic of Croatia, Regijska karta – Regional map, Srednja Dalmacija, Split i šira okolica, Županija Splitsko-dalmatinska (Central Dalmatia, Split and Surroundings, Split-Dalmatia County)*. The title is in the

upper right corner of the map, on the part of the map which becomes the cover after folding. The title is legible, but there is an inconsistency in translation, because Republic of Croatia and regional map are translated to English, while the same is not true for the rest of the title, which is more important for the user.

**Representation area and map orientation**

Map no. 1 represents the entire continental part of the Split-Dalmatia County and only some of the maritime part, so islands Palagruža and Jabuka are represented in individual sections.

Map no. 2 is similar to Map no. 1, but it lacks a small continental part in



**Figure 2.** Regional Map Central Dalmatia, Split and Surroundings – School Map, Split-Dalmatia County (Map no. 2 in text)

**Slika 2.** Regijska karta Srednja Dalmacija, Split i šira okolica – školska karta, Županija Splitsko-dalmatinska (u tekstu 2. karta)

ispravna, jer se naslov nalazi u sadržaju sa strane, a karta je pripremljena i tiskana s naslovom Srednja Dalmacija – Turistička karta i presavijena na format 11,5 x 24,5 cm.

Puni naslov 2. karte je Republika Hrvatska – Republic of Croatia, Regijska karta – Regional map, Srednja

Dalmacija, Split i šira okolica, Županija Splitsko-dalmatinska. Smješten je u gornjem desnom uglu karte, na dijelu karte koji presavijanjem postaje naslovnica. Naslov je čitljiv, ali je prisutna određena nedosljednost, jer su Republika Hrvatska i Regijska karta prevedeni na engleski, a s preostalim

dijelom naslova, koji je bitniji za korisnika, to nije učinjeno.

#### Područje prikaza i orijentacija karata

Područje prikaza 1. karte je Splitsko-dalmatinska županija, s time da je

the North and the Southern maritime part, as well as islands Palagruža and Jabuka.

Both maps are oriented toward North, which is common practice.

### Map contents

Both maps represent following objects: settlements, traffic lines, waters, relief, borders (areas) and geographical names (toponyms). Vegetation is not represented on either of the maps.

Settlements are represented on both maps using contours of constructed parts. Traffic lines include roads, railways, maritime and air transport. Rivers, streams, lakes and springs are represented on both maps. Map no. 1 has shaded relief and Map no. 2 has hypsometric colour scale. Considering borders (areas), Map no. 2 represents borders of national parks and nature parks in addition to state and county borders, which is not the case for Map no. 1.

Edges of Map no. 1 indicate larger cities toward which roads lead, the representation of which breaks on the edge of the map. The same is not true for Map no. 2.

### Map scale

The scale of both maps is 1:250 000, provided both numerically and graphically. Altitudes and depths are in metres. On Map no. 2, the height difference between two contour lines for altitudes is 250 m, and for depths 25 m.

### Map projection

Map projections are not indicated on either of the two maps, and the ellipsoid is unknown as well. According to the authors, both maps were produced on the basis of chart INT3412 published by the Hydrographic Institute of the Republic of Croatia which was produced in the Mercator projection and the Bessel ellipsoid, so they have the same characteristics. Map no. 1 contains an 11.3 × 12.1 cm grid, and rectangles are designated with

letters and numbers, because they were needed for representing and describing content outside the map. Map no. 2 contains graticule (meridians and parallels at every 30').

### Map format

The size of Map no. 1 is 49.3 × 57.6 cm. According to the author, it was produced folded to 24.5 × 11.5 cm, while the size of Map no. 2 is 46.6 × 58.0 cm. It was meant to be folded to 23.2 × 14.3 cm, but can also be used without folding.

### Legend

Map no. 1 has legend in four languages (Croatian, English, German and Italian) for 33 symbols. Map no. 2 has legend in two languages (Croatian and English) for 36 symbols. They can be grouped by theme: settlements, transport, water, relief, borders, individual objects and tourism.

Settlements in both maps are represented by their contours.

Traffic lines on Map no. 1 include main roads, other roads like dirt roads or footpaths, while Map no. 2 includes highways (in construction), main, local and other roads. Objects related to roads on Map no. 1 includes gas station, and Map no. 2 includes tunnels and bridges. Railway is represented on Map no. 1, and Map no. 2 also includes train stations and tunnels. Map no. 1 includes symbols for lighthouse, ferry, catamaran and ship line, while Map no. 2 includes ship and ferry lines, lighthouses and anchorages. Both maps' legends also include the airport symbol.

Map no. 1 includes water symbols of river, stream and spring, and Map no. 2 also includes the lake symbol.

Map no. 1 includes the cave symbol, while Map no. 2 also includes symbols for saddle, quarry, peak, altitude, contour lines, depth contours, font size and type for altitudes and depths. Map no. 2 also includes a hypsometric colour scale for altitudes and depths.

Border symbols on Map no. 1 include the state border with border

crossings and the county border, and Map no. 2 also includes the symbol for national park and nature park borders.

Individual objects in Map no. 1 include: point of interest, natural and cultural heritage, harbour captaincy or branch office, tower, fortress, archaeological site, cultural monument, pilgrimage site, church, monastery and those related to tourism: tourist office, hotel, motel, tourist settlement, camp, mountain home, sport fishing, hunting area and marina, which is logical, considering the map's tourist purpose. Map no. 2 includes following individual objects: hydroelectric power plant, radio and TV tower, fortress, ruins, archaeological site, monument, prominent monument (UNESCO), and related to tourism: marina, which is also logical, considering map purpose is for school needs.

### Map graphics

Map graphics are a special way of representing spatial objects. It is a symbol system consisting of: basic geometric-graphic elements (point, line and area), map symbols, colours and font. The analysis of both maps' map graphics provided a lot of insight, the most important of which is summarized in following paragraphs.

Some map symbols on Map no. 1 are of optimal size, but symbols for harbour captaincy, airport, hotel, motel, tourist settlement, camp, cultural monument and sport fishing are too small and consist of lines which are too thin. The map is coloured nicely, but relief shading should have been more emphasized so that mountains (e.g. Biokovo, Mosor, Kozjak, Svilaja, Dinara, Kamešnica, etc.) are more prominent and provide an impression of three dimensions, which is currently not the case. Geographical names are legible and clear, but more could have been done if different fonts were used. Considering applied map graphics, the impression is that graphical density could have been greater, i.e. some other interesting objects could have

prikazano čitavo područje županije na kopnu i samo dio županije na moru, pa su otoci Palagruža i Jabuka prikazani u zasebnim isječcima.

Područje prikaza 2. karte je vrlo slično onom s 1. karte, ali su izostavljeni mali dio na krajnjem sjeveru kopnenog dijela županije i južni dio županije na moru, no nedostaje prikaz otoka Palagruže i Jabuke.

Obje su karte orijentirane na sjever, kao što je to uobičajeno.

### Sadržaj karata

Na obje su karte prikazane sljedeće objektne cjeline: naselja, prometnice, vode, reljef, granice (područja) i geografska imena (toponimi). Vegetacija nije prikazana niti na jednoj analiziranoj karti.

Naselja su na obje karte prikazana konturom izgrađenog dijela. Od prometnica su prikazani objekti cestovnog, željezničkog, pomorskog i zračnog prometa. Rijeke, potoci, jezera i izvori sadržaj su obje karte. Na 1. karti je reljef prikazan sjenčanjem, a na 2. karti hipsometrijskom skalom boja. Od granica (područja) na 2. su karti, osim državnih i županijskih, dane i granice nacionalnih parkova i parkova prirode, dok to nije slučaj na 1. karti.

Na 1. karti na rubovima polja karte naznačeni su veći gradovi prema kojima vode ceste čiji se prikaz prekida na rubu karte, tzv. smjerovi, dok toga na 2. karti nema.

### Mjerilo karata

Obje su karte u mjerilu 1:250 000, a mjerilo je dano brojačano i grafički. Visine i dubine su u metrima. Ekvidistancija na 2. karti iznosi za visine 250 m, a za dubine 25 m.

### Podaci o projekciji

Niti na jednoj analiziranoj karti nije naznačena kartografska projekcija, niti je poznat elipsoid. Prema izjavi autora, obje karte su nastale na osnovi kartografske podloge pomorske karte INT3412 u izdanju Hrvatskog hidrografskog instituta, koja je izrađena u

Mercatorovoj projekciji i na Besselovom elipsoidu, pa shodno tome imaju iste značajke. Na 1. karti je iscrtana pravokutna mreža dimenzija 11,3 x 12,1 cm, a pravokutnici su označeni slovima i brojkama, jer su trebali za prikaz i opis sadržaja izvan kartografskog prikaza. Na 2. karti je iscrtana geografska mreža meridijana i paralela na svakih 30'.

### Format karata

Format 1. karte je 49,3 x 57,6 cm, a od autora saznajem da je proizvedena presavijena na format 24,5 x 11,5 cm, dok je format 2. karte 46,6 x 58,0 cm, s time da je ona predviđena za presavijanje na format 23,2 x 14,3 cm, ali i za korištenje bez presavijanja.

### Tumač znakova

Tumač znakova ili legenda na 1. karti je na četiri jezika (hrvatskom, engleskom, njemačkom i talijanskom) i sadrži tumačenje za 33 znaka, a na 2. karti je na dva jezika (hrvatskom i engleskom) i sadrži tumačenje za 36 znakova. Mogu se grupirati po temama: naselja, promet, vode, reljefni oblici, granice, pojedini objekti i turizam.

Naseljena mjesta na obje su karte prikazana svojom konturom.

Od prometnica su na 1. karti ceste diferencirane na glavne, ostale i kolni put, odnosno pješačku stazu, dok su na 2. karti ceste diferencirane na autocestu (u izgradnji), glavne, lokalne i ostale sporedne putove. Od objekata uz cestovne prometnice je na 1. karti prikazana benzinska postaja, a na 2. karti su to tunel i most. Na 1. karti je dana željeznička pruga, a na 2. karti uz znak za prugu je i željezničko stajalište i tunel. Na 1. karti su dani znakovi za svjetionik, trajekt, kataran i brodsku liniju, a na 2. karti brodska, trajektna linija, svjetionik i sidrište. Na obje je karte u tumaču znakova dan znak za zračnu luku.

Znakovi za vode obuhvaćaju na 1. karti rijeku, potok i izvor, a na 2. karti je njima u tumaču znakova pridodan i znak za jezero.

Od oblika reljefa na 1. karti je u tumaču znakova dan znak za špilju,

dok su na 2. karti dani znakovi još za: prijevoj, kamenolom, istaknuti vrh, kotu, izohipse i izobate, te veličina i vrsta pisma za nadmorske visine i dubine. Također je u tumaču znakova na 2. karti dana hipsometrijska skala boja za visinske i dubinske pojase.

Znakovi za granice obuhvaćaju na 1. karti državnu granicu s graničnim prijelazima i županijsku granicu, a na 2. karti je uz navedene znakove dan i znak za granicu nacionalnih parkova i parkova prirode.

Pojedini objekti obuhvaćaju na 1. karti: prirodnu zanimljivost, prirodnu i kulturnu baštinu, lučku kapetaniju ili ispostavu, kulu, utvrdu, arheološki lokalitet, spomenik kulture, mjesto hodočašća, crkvu, samostan, te vezano uz turizam: turistički ured, hotel, motel, turističko naselje, kamp, planinarski dom, športski ribolov, lovno područje i marinu, što je i logično zbog namjene prikaza u turističke svrhe. Na 2. karti su pojedini objekti: hidroelektrana, radio i TV toranj, utvrda, ruševina, arheološki lokalitet, spomenik, istaknuti spomenik (UNESCO), te (vezano uz turizam dan je) znak za marinu, što je također logično s obzirom na prioritetnu namjenu za školske potrebe.

### Kartografika

Kartografika je poseban način prikazivanja prostornih objekata. To je znakovni sustav kojeg su sastavni dijelovi: osnovni geometrijsko-grafički elementi (točka, crta, područje), kartografski znakovi (signature i dijagrami na karti), boje i pismo. Provedena analiza kartografike na obje karte dala je niz saznanja od kojih je najznačajnije sažeto u nastavku.

Na 1. karti je dio primjenjenih signatura optimalne veličine, no signature za lučku kapetaniju, zračnu luku, hotel, motel, turističko naselje, kamp, spomenik kulture i športski ribolov su premali i sastavljeni su od pretankih linija. Karta je vrlo lijepih boja, a prikaz reljefa sjenčanjem je trebalo jače naglasiti tako da se planine (npr. Biokovo, Mosor, Kozjak, Svilaja, Dinara, Kamešnica i dr.) jače istaknu i pruže korisniku dojam trodimenzionalnosti, jer to ovako nije slučaj. Geografska

been represented. All of this is understandable considering the way the map was produced in a classical way, meaning it was difficult to modify and add data.

The size of some signals on Map no. 2 is also optimal, but symbols for cave, archaeological site, monument and prominent monument (UNESCO) should have been larger, as well as the font size for altitudes. The symbol for settlement in the map does not contain the white space between the two-line symbol for roads, while that white space is present in the legend. Therefore, roads in settlements are difficult to see clearly. Both land and sea are too dark on the map. This relates to the analyzed tested copy of the printed map, but by inspecting the final map it can be seen it also contains significantly lighter and warmer tones. Geographical names are legible and clear, but could have been in a larger font, because there was enough room to do so. Considering applied map graphics, the map's density seems too high, but that is because of the hypsometric colour scale.

#### **Author (producer) and production date**

Map no. 1 was produced by Pejo Bročić with assistance from Emin Sarajlić, while Map no. 2 was produced by both authors. It is a shame that production dates are not listed for either map. According to the authors, Map no. 1 was produced in 1996/1997 and Map no. 2 in 2004.

#### **Publisher and circulation**

Map no. 1 was published by the Split-Dalmatia County Tourist Board and it is the 1st edition according to

the map. According to the authors, there were five editions (1997–2001) and 20 000 copies were printed each time, i.e. a total of 100 000 copies which is a large number, but understandable considering its purpose and a large number of sponsors, who financed it. The fact the map was printed for five years in a row is a testament to its quality. According to the authors, Map no. 2 was published privately. About 200 copies of the map were published between 2005 and 2012.

#### **Manner of production and printing**

The first map was produced classically (drawing, engraving, mask production, editing names and symbols on stripping film, hand drawn shadows weakened by photo procedure) and printed using offset press in 5 colours. According to the authors, the map was printed in the Slobodna Dalmacija Printing Shop in Split. The other map was produced digitally using the FreeHand computer software. According to the authors, Map no. 2 was not printed in many copies because there were no sponsors and the map was printed on demand using the HP6100 plotter.

#### **Sources**

Unfortunately, neither of the maps list sources, which would have made them significantly more reliable. According to the authors, sources of data included the INT3412 chart and additional sources (TK25, various tourist and other maps and brochures).

#### **Miscellaneous map elements**

Miscellaneous elements include: map frame, explanation text, various inserts and extensions, index or list of

objects, graphs, diagrams, etc.

The frame of Map no. 1 is a rectangle. There is not content outside the frame. Letters and numbers indicate rectangles next to the frame, although it is not necessary because there is no list of objects where those labels could be used for easier finding of particular objects. The frame of Map no. 2 is also a rectangle, but drawn with three lines, with the middle one thicker than the other ones. Degrees and minutes of latitude and longitude are indicated within the frame.

Map no. 1 does not contain any explanation text. After folding Map no. 2 to pocket format, there is an explanation stating the map has multiple purposes and can be used as a school regional map, but also a map intended for a wide range of users. Both maps include the text "Let us save the clean sea" with translations to three languages (English, Italian, German) on Map no. 1, and one (English) on Map no. 2.

Map no. 1 includes two inserts. They are sections representing islands of Palagruža and Jabuka. Map no. 2 contains one 8 × 8 cm insert with the map of the Republic of Croatia with neighbouring countries and indicated field of the main map.

#### **Conclusion**

The two maps are valuable documents with multiple purposes produced according to cartographic rules. Both maps were conceived successfully, their content is appropriate to their scale and their map graphics corresponds to requirements of contemporary geovisualization. By making minor adjustments to mentioned deficiencies, the general impression and quality of both maps could be even greater.

*Stanislav Frangeš* ■

imena su čitljiva i pregledna, a upotrebom više različitih vrsta pisma moglo se još učiniti i u tom području. Karta u pogledu primjenjene kartografike daje dojam da je grafička gustoća na njoj mogla biti i veća, odnosno da je bilo prostora za prikaz još nekih zanimljivih objekata. Sve to je i razumljivo, s obzirom na način izrade karte, gdje je modificiranje i dopunjavanje podataka bilo teško i dugotrajno zbog klasičnog načina izrade.

Na 2. karti je također dio primijenjenih signatura optimalne veličine, no signature za špilju, arheološki lokalitet, spomenik i istaknuti spomenik (UNESCO), te veličina pisma za nadmorske visine bi trebali biti nešto veći. Znak za naselje u polju karte nema bijeli međurazmak između dvolinjske signature za ceste, dok taj bijeli međurazmak postoji u tumaču znakova. Stoga se vrlo slabo vidi cesta u naselju. Karta je u pogledu koloristike pretamna, i na kopnu i na moru. To se odnosi na analizirani probni uzorak tiskane karte, ali uvidom u konačnu proizvedenu kartu vidi se da ona sadrži bitno svjetlije i toplije tonove. Geografska imena su čitljiva i pregledna, ali su sva mogla biti izvedena s većim pismom, jer je za to bilo prostora. Cjelokupna karta u pogledu primijenjene kartografike daje dojam da je prevelike grafičke gustoće, no taj se dojam stvara zbog upotrebe pretamne hipsometrijske skale boja.

#### **Autor (izrada) i datum izrade**

Autor 1. karte je Pejo Bročić, a suradnik je Emin Sarajlić, dok su 2. kartu zajedno izradili isti autori Pejo Bročić i Emin Sarajlić. Datum izrade 1. karte nije dan niti za jednu kartu, što je velika šteta, a prema izjavi autora 1. karta je izrađena 1996./1997. a 2. karta 2004. godine.

#### **Nakladnik (izdavač) i naklada**

Nakladnik 1. karte je Turistička zajednica Splitsko-dalmatinske župa-

nije i na karti je naznačeno da se radi o 1. izdanju. Od autora saznajem da je bilo pet izdanja te karte (1997–2001) i svaki put naklada je prema izjavi nakladnika bila 20 000 primjeraka, tj. 100 000 primjeraka ukupno što je vrlo velika naklada, ali i razumljiva zbog široke namjene i velikog broja sponzora koji su je financirali. Potvrda kvalitete karte je da je tiskana 5 godina za redom. Prema izjavi autora nakladnici 2. karte su sami autori. Naklada 2. karte je u razdoblju 2005–2012. bila oko 200 primjeraka.

#### **Način izrade i tisak**

Prva karta nastala je klasičnim načinom izrade (crtanje, graviranje, izrada maski, montaža naziva i znakova na striping-filmu, ručno crtane sjene oslabljivane foto-postupkom) i tiskana na ofsetnom stroju u 5 boja, a od autora saznam da je tisak obavljen u Tiskari Slobodna Dalmacija u Splitu. Druga karta nastala je digitalnim postupcima na računalu, izradom u softveru FreeHand. Od autora saznam da tisak 2. karte nije bio masovan, jer nije bilo sponzora, pa je zbog mogućnosti kvalitetnog umnožavanja pomoću plotera, umnožavana metodom tiskanja na zahtjev (print on demand) s pomoću plotera HP6100.

#### **Izvornici**

Nažalost niti na jednoj analiziranoj karti nisu navedeni izvornici, a time bi njihova vjerodostojnost bila znatno veća. Kako autor navodi, osnovni izvornik podataka je bila pomorska karta INT3412, te dodatni izvornici (TK25, razne turističke i druge karte te brošure).

#### **Ostali sporedni elementi karata**

Među ostale sporedne elemente karte možemo ubrojiti: okvir karte, tekst s objašnjenjem, razne umetke i proširenja, indeks ili popis objekata, grafikone, dijagrame i sl.

Okvir na 1. karti je pravokutnik. Izvanokvirnog sadržaja nema. Uz okvir su slovima i brojkama označeni pravokutnici, iako za takvo označavanje nema posebne potrebe jer ne postoji popis objekata gdje bi se te oznake koristile za lakše pronalaženje određenog objekta. Okvir karte na 2. karti je također pravokutnik, ali iscrtan trostrukom crtom, od kojih je srednja deblja. Uz okvir, ali unutar polja karte označeni su stupnjevi i minute geografske širine i dužine.

Na 1. karti nema nikakvog teksta s objašnjenjem, a na 2. karti se na naslovnici, koja se dobije odgovarajućim presavijanjem na džepni format, nalazi objašnjenje da karta zbog svoje preglednosti i sadržajnosti ima više-namjensku svrhu, pa može biti školska regijska karta, ali i karta namijenjena širokom krugu korisnika. Na obje karte dan je tekst „Sačuvajmo čisto more“ uz prijevode na 1. karti na još tri (engleski, talijanski, njemački), odnosno na 2. karti na jedan jezik (engleski).

Na 1. karti postoje dva umetka. To su isječki s prikazima Palagruže i Jabuke. Na 2. karti je jedan umetak veličine 8 × 8 cm na kojem je karta Republike Hrvatske sa susjednim državama i posebno označenim poljem glavne karte.

#### **Zaključak**

Iz provedene analize obiju karata može se zaključiti da se radi o vrijednim kartografskim prikazima koji imaju višestruku namjenu, a izrađeni su sukladno kartografskim pravilima. Obje karte uspješno su koncipirane, sadržaj je primjeren izabranom mjerilu i primjenjena je kartografika koja ispunjava zahtjeve suvremene geovizualizacije. Provođenjem manjih uočenih nedostataka, koji su navedeni u pojedinim odjeljcima pri provedenoj usporedbi, još bi se poboljšao opći dojam i kvaliteta obiju karata.

Stanislav Franješ ■